

Opposition på rapporten

'Portering av SMS Notifier till Microsoft.Net'

Författare Stefan Rickfjord

Opponent

Annelie Åslund & Helena Raunegger

Sammanfattande omdöme på examensarbetet

Rapporten är i sin helhet mycket bra. Den beskriver de olika delarna utav arbetet på ett utomordentligt och lätt samt sätt. Innehållet i rapporten presenteras så att läsarens nyfikenhet väcks inför tillvägagångssätt och resultat. Vi förespråkar dock att vissa kapitel flyttas ut till bilagor för att därigenom lyfta fram rapportens röda tråd.

Övergripande synpunkter på rapporten

Titel:

En bra sammanfattande beskrivning för målet på arbetet. Väcker intresse för vidare läsning. Dock vill vi påtala att titeln inte innefattar den beskrivning och dokumentation av det nuvarande systemet som ligger under kapitel 5 och 6. Dessa bör läggas som en bilaga.

Begreppsapparat:

Är i det stora hela bra och överskådligt, dock skulle en förteckning över använda begrepp och användandet av förkortningar underlätta läsandet. (Denna förteckning kan lämpligen placeras som en bilaga.

Rapportens disposition:

Beskrivningen på det befintliga SMS Notifier samt den av Stefan upprättade dokumentationen bör ligga i bilaga. Rapporten återfår då struktur och röd tråd. En inledande kapitelredovisning saknas.

Kapitelindelning, rubriker och innehållsförteckning:

Bra uppdelning och rubriker som överensstämmer med innehåll. Rubriken för kapitel åtta bör dock kompletteras, då innehållet i kapitlet är problem men även en beskrivning av lösningarna på problemen.

Klarhet, relevans och förståelse:

Innehållet i rapporten är skrivet på ett bra, lättförståeligt språk. Kompletteras figurer med figurförteckning, tydligare figurbeskrivning, samt relateras till aktuella avsnitt finns där en klar röd tråd.

Referenser och fotnoter:

Förkortning i kapitel sex, som hänvisar till fotnot, är felaktig och bör ses över. Referensförteckningen är mycket bristfällig och bör revideras i sin helhet.

Sammanfattning och abstract:

Sammanfattningens innehåll är beskrivande, lättläst och lättförståelig. Uppsatsens mål och tillvägagångssätt beskrivs, dock saknas en beskrivning av resultatet, d.v.s. vad som slutligen hunnits med av det som specificerats i målet. Vi har också funnit att sammanfattningen inte överensstämmer till fullo med den engelska översättningen.

Språkbehandling:

Generellt enkel och bra svenska. Dock finns enstaka exempel på ofullständiga meningar. Som exempel kan tas "Denna funktion är ej funktionell idag." som finns i avsnitt 5.3.4. De ändringar vi tycker bör göras har markerats i rapporten.

Genomgång av kapitel i rapporten

Kapitel 1: Inledning

En bra och lagom avvägd bakgrund som följs av en teknisk beskrivning av produkten och dess funktionalitet. Det primära målet framstår som vagt, då det i texten innefattar delmålen. Huvudmålet, porteringen, måste tydliggöras och avgränsas från delmålen.

Kapitel 2: Beskrivning av SMS Notifier

En bra inledande beskrivning av kapitlet. Kapitlet innehåller en beskrivning av den nuvarande versionen SMS Notifiers gränssnitt, samt de brister som finns i denna version.

Kapitel 3: Kravspecifikation:

Kapitlet specificerar de krav som företaget, Devo IT samt deras kunder ställer på det nya SMS Notifier. Dessutom beskrivs hur SMS Notifier används och utnyttjas. Underkapitel behandlar vart och ett av kraven, med en grundligare kravbeskrivning. Sista avsnittet, 3.10, bör läggas som bilaga då detta delmål inte innefattas i rapporten utan är ett framtida mål.

Kapitel 4: Kravanalys för portering

Här analyseras vilka krav som måste uppfyllas för att kunna genomföra porteringen och därmed nå målet.

Kapitel 5: Beskrivning av konstruktionsuppbyggnad

Detta avsnitt beskriver den befintliga uppbyggnaden på SMS Notifier, detta kapitel kan med fördel flyttas ut till bilaga. I inledningen klargörs att kapitlet innehåller hur SMS Notifier skall byggas upp, denna beskrivning återfinns inte i innehållet.

Kapitel 6: Nuvarande implementation av SMS Notifier

Kapitlet beskriver den befintliga implementationen av SMS Notifier. Bör flyttas ut till bilaga. Dessutom bör kapitlet revideras beträffande figurer och tabeller.

Kapitel 7: Porteringsprocessen

En mycket bra beskrivning av tillvägagångssättet för arbetet. Det inledande avsnittet bör dock delas in i mindre avsnitt, för att få ett luftigare intryck. Även här bör figurer och tabeller revideras. Avsnittet 7.1.5, som innehåller förslag till framtida ändringar, bör ligga under ett eget kapitel för att tydligare avgränsa detta från egna arbetet.

Kapitel 8: Problem vid implementationen

Generellt är det en mycket bra och lättläst beskrivning av problem och lösningar som uppstått under arbetets gång. Kapitelinledningen bör dock avgränsas och den första problemformuleringen bör flyttas till en underrubrik. Rubriken på kapitlet bör även avspegla lösningsförslagen.

Kapitel 9: Resultat och rekommendationer

Kapitlet behandlar språket och uppgiften på ett bra sätt, det finns dock vissa brister. Huvudmålet bör lyftas fram och avgränsas tydligare från de delmål som uppnåtts. Eventuellt kan kanske förklaringar till målen läggas under en egen rubrik.