

Sammanfattning

Begreppet Digital Rights Management, DRM, har på senare år blivit ett känt begrepp. Detta arbete undersöker olika metoder att skydda digital media till mobiltelefoner. Det förklaras vilka mekanismer som ligger bakom och hur det är tänkt att det skall fungera i de olika typer av skydd som finns. Open Mobile Alliance framtagna ramverk till hur DRM för mobiltelefoner skall konstrueras ligger till grund för arbetet. Arbetet visar också hur en implementering av OMAs specifikationer kan se ut. De tre olika skydden Forward Lock, Combined Delivery samt Separate Delivery presenteras och förklaras. Forward Lock hindrar kopiering till annan enhet. Combined Delivery gör det möjligt att restriktioner i renderingen av nedladdat material kan bestämmas. Separate Delivery är det starkare skyddet av de tre, i denna typ av skydd sker kryptering samt att rätten till att rendera nedladdat material skickas separat till mobiltelefonen. Det förklaras hur implementationen testas och hur det kopplas till resultatet. Problem som uppstod samt utökningar till implementationen tas upp och förklaras. Slutsatsen visar på ett blandat resultat och tar även upp tankar om varför så är fallet.

Implementation and explanation of DRM-techniques applied to content used in cellphones

Abstract

The idea of Digital Rights Management, DRM, has become a well-known concept the last few years. The assignment investigates different methods to protect digital media used in cellphones. It will explain the mechanisms behind the concept and how they will function in the different ways of protection that is offered. The framework developed by Open Mobile Association creates the foundation to which this project relies upon. An implementation linked to the framework will be shown. The three ways of protection Forward Lock, Combined Delivery and Separate Delivery is presented and explained. Forward Lock prevents forwarding to other device. Combined Delivery makes it possible to introduce restrictions when it comes to render the content. Separate Delivery is the stronger protection of the three, this way of protection enables ciphering and the right to render the content will be sent separately. How the implementation was tested will be explained and how that connects to the result. The problems that arose and expansions of the implementation is also brought up and explained. The conclusion shows a mixed result and will also address thoughts about why that was the case.