



Datavetenskap

Opponent:

Jan Ljungkvist

Respondenter:

Andreas Svensson & Björn Olsson

Winpaz

GUI till ny komprimeringsalgoritm

1 Sammanfattat omdöme av examensarbetet

Enligt min uppfattning så är det ett väl genomfört arbete som lagts ner.

2 Synpunkter på uppsatsen knuten till examensarbetet

Inget att tillägga.

2.1 Titel

Winpaz

2.2 Uppsatsens disposition

Utförligt och bra tycker jag.

2.3 Begreppsapparat

Jag tyckte innehållet var lättbegripligt.

2.4 Argumentering och slutsatsdragning

Inte så mycken argumentation egentligen, slutsatsdragningen tyckte jag överensstämde med vad som var rimligt.

2.5 Sammanfattningen

Speglar i stort vad uppsatsen handlar om på ett bra sätt.

2.6 Språkbehandling

Uppsatsen var skriven på ett bra och begripligt sätt. Om man ska ha någon åsikt om något så kanske det var lite väl många komma på vissa ställen.

2.7 Referat och källförteckning

De få referenser (fem till antalet) som fanns har jag inga åsikter om.

2.8 Övriga kommentarer

Ska inte Inledningen alltid börja på sid 1?

När jag var lite petig så kunde jag finna att det förekom ”men” på några ställen i uppsatsen, inget farligt.

3 Genomgång av uppsatsen kapitelvis

3.1 Kapitel 1

Inget att tillägga. Avsnittet ”Uppsatsens upplägg” var detaljerad och bra.

3.2 Kapitel 2

Jag hade nog velat se några exempel på format som är icke-destruktiva. Varför kan inte alla komprimeringsalgoritmer vara icke-destruktiva? BluRay tekniken verkar intressant.

3.3 Kapitel 3

Jag undrar om det inte fanns andra alternativ till de två (Qt och wxWidgets) verktygen som nämndes i uppsatsen, eller finns det bara dessa att tillgå?

I övrigt bra tycker jag.

3.4 Kapitel 4

Inget att tillägga.

3.5 Kapitel 5

Jag hade en liten undran om vilka personer som deltog i denna test som nämndes i uppsatsen. Det nämndes inte om det var personer med datavana eller ej eller om de var

gamla eller unga. Det kanske inte har någon betydelse? En bra ide med att låta utomstående tycka till hur layouten ska se ut, det tyckte de själva också för den delen.

3.6 Kapitel 6

Det sades i kap.3 "Grafiska användargränssnitt" något om att kunna förhindra misstag i stil med en cancel-knapp eller liknande. Det fanns ingen sådan i de två huvudfönstren (Compress resp. Extract), antar att det är krysset uppe i högra hörnet man får använda sig av då.

3.7 Kapitel 7

Ganska praktiskt att ha en ArchiveInterface-klassen som är abstract som man kan fylla på allt eftersom som ärver från nämnda klass.

3.8 Kapitel 8

Säkert en nyttig lärdom att göra en noggrann planering tidigt i ett projekt.

3.9 Kapitel 9

Håller helt med att det kan vara svårt ibland att få delar att samverka, sådant kan ta tid att lösa. Att inte få kontakt med uppdragsgivaren som sitter inne med hur det ska vara har säkert varit tråkigt och stoppat upp arbetet.

3.10 Övriga kommentarer

En trevlig och lättläst uppsats. Ganska lärorik för mig som läst detta några gånger, jag menar att jag har fått en lättläst och kul uppsats som jag har lärt mig mycket ifrån.

Andreas och Björn tar på flera ställen upp vikten med att ha en bra planering, tydligen så har de haft kännningar av det under en längre tid i projektet.

4 Slutliga kommentarer

Har inget annat än det som sagts ovan.