



Datavetenskap

---

**Opponenter:**

**Björn Olsson**

**Andreas Svensson**

**Respondenter:**

**Sanaa Al-abuhalje**

**Afrah Al-abuhalje**

**XML**

**eXtensible Markup Language**

---

# **1 Sammanfattat omdöme av examensarbetet**

Examensarbetet är intressant eftersom det beskriver hur man på ett tydligt sätt kan presentera information med hjälp av XML, och visa detta i ett grafiskt gränssnitt, exempelvis en webbläsare. Alla mål uppnåddes, så tidsuppskattningen var relativt rimlig.

## **2 Synpunkter på uppsatsen knuten till examensarbetet**

Uppsatsen beskriver ingående hur XML fungerar och är uppbyggt, med hjälp av exempel. Därefter applicerar de dessa koncept på den uppgift som har motiverat uppsatsen.

### **2.1 Titel**

Huvudtiteln XML är väl vald, eftersom den förtydligar att uppsatsen handlar om just XML. Tyvärr framgår inte vad uppgiften går ut på. Därför hade en undertitel, som mer i detalj förklarade vad projektet bakom uppsatsen handlade om, varit passande.

### **2.2 Uppsatsens disposition**

Uppsatsen inleds med en översiktlig beskrivning av XML och dess bakgrund. Därefter förklaras ingående vad tillämpningsuppgiften går ut på, och vilka steg den delats upp i. Kapitel 4 beskriver sedan hur XML fungerar, dess uppbyggnad, och dess syntax. I det efterföljande kapitlet jämförs tre olika schemaspråk, där tonvikten läggs på XML-Schema. Det sjätte kapitlet förklarar hur man kan tolka information i ett XML-dokument, och presentera den i ett grafiskt gränssnitt.

Detta anser vi vara ett bra upplägg, eftersom det steg för steg beskriver deluppgifterna, och bibehåller den röda tråden.

### **2.3 Begreppsapparat**

Det hade varit bra med nummer och en kort beskrivning av varje figur och exempel; vissa saknar nämligen helt dessa attribut.

## 2.4 Argumentation och slutsatser

Författarna missa att styrka vissa av sina påståenden, som exempelvis i avsnitt 2.1.2., där de påstår att "De flesta dokumenten på webben är kodade i HTML". En referens till en undersökning vore bra.

## 2.5 Sammanfattningen

I sammanfattningen tar de upp vilka fördelar XML erbjuder gentemot HTML och SGML. Vidare berättar författarna att de ska utföra en uppgift med hjälp av XML, men specificerar inte vad uppgiften går ut på. Sammanfattningen är något kort, och en sådan beskrivning skulle utan problem ha kunnat införas i kapitlet.

## 2.6 Språkliga aspekter

Felaktig meningsbyggnad och stav- och slarvfel är frekvent förekommande i uppsatsen, vilket gör den svårläst och rörig. Rapporten är till största delen skriven i "vi"-form, som ger en känsla av oprofessionalitet.

## 2.7 Referenser och källor

Källhänvisningar är inkonsekvent formaterade i löptext, och i de fall exempel och figurer har källhänvisningar, hamnar dessa fel.

I referenslistan saknas datum och klockslag för källor hämtade från internet. Referenserna kunde också ha varit bättre uppdelade, exempelvis så här:

1. **Författare:**

**Titel:**

**Förlag:**

**Utgivningsår:**

osv.

## 2.8 Övriga kommentarer

Alla skärmdumpar av webbläsare innehåller så kallade verktygsfält, som hade kunnat döljas för att visa mer av den relevanta informationen.

Majoriteten av kodexemplen har inkonsekvent indentering, som gör dem svårförstådda och röriga.

## **3 Utvärdering av uppsatsen kapitelvis**

### **3.1 Kapitel 1**

Kapitel 1 motiverar på ett bra sätt varför uppsatsen blivit till. Det beskriver också tydligt vilka mål som satts upp, samt förklarar ingående uppsatsens upplägg.

### **3.2 Kapitel 2**

Detta kapitelns syfte är att översiktligt beskriva XML:s historia och motivationen till dess tillblivelse, och detta mål uppnås på ett bra sätt.

### **3.3 Kapitel 3**

Avsnitt 3.1. (Bakgrunden till uppgiften) är exakt samma textmassa som avsnitt 1.1. (Bakgrund), så när som på två ord. Den första figuren beskriver dock på ett bra sätt hur scenariofilerna kommer att byggas upp.

### **3.4 Kapitel 4**

Kapitel 4:s syfte är att ge en mer ingående förklaring I hur XML-syntaxen fungerar, och hur man undersöker om XML-dokument är välutformade och giltiga.

Den första figuren, som visar uppbyggnaden av scenariofilerna i en trädstruktur, är rörig och bör ritas om, med mer enhetligt utseende på pilar, och med bättre avstavning i noderna.

Källhänvisningar till information i listor bör ligga före listan, på det här sättet:

Listan börjar här nedan: [3]

1. Punkt 1.
2. Punkt 2.
3. ...

### **3.5 Kapitel 5**

Kapitel 5 jämför tre olika schemaspråk, DTD, XML-Schema och RELAX NG, med tonvikt på XML-Schema.

Författarna har varit inkonsekventa med versaler i namn, exempelvis ”XML-Schema”.

Kodexemplen är också ibland underligt indenterade, vilket gör dem svårtydda.

### **3.6 Kapitel 6**

Även i detta kapitel har författarna varit inkonsekventa med inledande versaler i namn.

I ett onumrerat (vilket inte borde förekomma) exempel där en XSLT-fil skapas, följer inte XML-dokumentets information XSLT-mallens elementordning. Vidare visas heller inte informationen korrekt i Internet Explorer, där “Antal sidor” visas istället för “Författare”.

### **3.7 Kapitel 7**

I kapitel 7 diskuterar författarna om de nått sina mål, och ger också rekommendationer på vad man bör tänka på om man skapar egna XML-scheman. Till sist ger de en sammanfattning av för- och nackdelar med XML

### **3.8 Kapitel 8**

I kapitel 8 ställer författarna sig frågan vad de lärt sig under projektet, och vad som varit svårt respektive lätt. De undersöker också hur mycket tid de lagt på projektet, och vad man skulle kunna studera i en eventuell framtida undersökning.

### **3.9 Generella kommentarer på uppsatsen**

Uppsatsen har ett bra upplägg, som bibehåller en röd tråd på ett bra sätt. De flesta av stavfelen är slarvfel, och hade kunnat undvikas med en genomläsning.

## **4 Avslutande kommentarer**

Alla kommentarer har diskuterats ovan.