



Datavetenskap

Opponent:

Jon Nilsson

Respondenter:

Martin Bood, Karl Johan Fisk

Tjänsteorienterad Integration, ESB

1 Sammanfattat omdöme av examensarbetet

Examensarbetet är intressant och ger in bra inblick i ESB. Uppsatsen innehåller väldigt mycket information skriven på ett sätt som gör det lätt att förstå vad ESB är, vad det är bra till och varför det används. Jag tycker att det är ett väl utfört arbete.

2 Synpunkter på uppsatsen knuten till examensarbetet

Inga synpunkter

2.1 Titel

Titeln speglar deras arbete väldigt väl.

2.2 Uppsatsens disposition

Uppsatsen börjar med historia om hur kommunikation mellan applikationer har varit och hur utvecklingen har sett ut. Sedan kommer uppsatsen in på dess uppgift på ett väldigt naturligt sätt. Man förstår vad uppsatsen kommer att handla om. Vilket jag anser vara ett bra upplägg. Kapitel 2 handlar om SOA, som är en arkitektur man ska tänka på när man bygger IT system. I kapitel 3 finns det en referens modell som bör användas vid tjänsteorienterat integration samt en utförlig förklaring om varför och hur den ska användas. ESB i kapitel 4 känns som en naturlig följd efter de förgående kapitlen. Själva undersökningen finns i kapitel 6, genom en mängd intervjuer får man reda på vad olika företag tycker och tänker när det gäller ESB. Detta upplägget är bra. Man har skapat sig en egen bild av ESB när man får läsa vad olika företag tycker vilket känns som man följt en tråd genom uppsatsen.

2.3 Begreppsapparat

Jag tyckte att innehållet var lättläst och förståeligt. Bilder och bilagor var bra numrerade.

2.4 Argumentering och slutsatsdragning

Att begreppet ESB inte har någon klar definition håller jag med om efter att ha läst uppsatsen. Så slutsatsdragningen tyckte jag överensstämde med vad som var rimligt.

2.5 Sammanfattningen

Sammanfattningen speglar uppsatsen. Genom att läsa sammanfattningen får man en bra bild om vad uppsatsen ska handla om.

2.6 Språkbehandling

Uppsatsen är skriven på ett lätt och begripligt sätt. Några stavfel på sina ställen men inte störande på något sätt för det var väldigt få.

2.7 Referat och källförteckning

Källorna var bra och relevanta till ämnet.

2.8 Övriga kommentarer

Inga kommentarer

3 Genomgång av uppsatsen kapitelvis

3.1 Kapitel 1

Kapitel 1 går igenom en tidscykel där man på ett enkelt sätt kan följa utvecklingen och motiverar på ett bra sätt varför uppsatsen blivit till. Det beskriver också tydligt vilka mål som satts upp, samt förklarar ingående uppsatsens upplägg.

3.2 Kapitel 2

Detta kapitel ger en god insyn i SOA och vad som ingår i SOA. Jag tycker att kapitlet gav all den information som förväntades.

3.3 Kapitel 3

I kapitel 3 går författarna igenom en referens modell som behövs vid styrandet av arbete samt ge en inblick över systemet. Referensmodellen hjälper människor med olika tekniks bakgrund att förstå varandra. Kapitlet gicks igenom grundligt och bra.

3.4 Kapitel 4

Kapitlet går igenom ESB och olika företags definitioner. Varje företag har sin egen definition av ESB vilket gör att man blir lite fundersam. Om ett begrepp är så diffust hur ska olika företag då kunna jobba med samma sak? Författarna gör helt rätt i detta kapitel och beskriver vad ESB är samt fördelar/nackdelar.

3.5 Kapitel 5

Bra reflektioner.

3.6 Kapitel 6

Detta kapitel är en undersökning där författarna har frågat olika företag frågor om ESB. Författarna frågade olika grupper av människor, ESB leverantörer, ESB kunder och ESB konsulter. En bra undersökning

3.7 Kapitel 7

När det gäller slutsatsen så tycker jag att författarna är lite feiga som inte ger en egen definition men samtidigt förstår man varför som inte gjorde det då det skulle eventuellt röra till ännu mer. Tycker att slutsatsen stämmer med arbetet.

3.8 Övriga kommentarer

Uppsatsen har ett bra upplägg, som bibehåller en röd tråd på ett bra sätt.

4 Slutliga kommentarer

Alla kommentarer har diskuterats ovan.