



Datavetenskap

Opponenter:

Erik Andersson och Marcus Larsson

Respondenter:

Anders Nguyen och Linus Svensson

Migrering av applikationen AMM till molnet

1 Sammanfattat omdöme av examensarbetet

Detta projekt verkar vara ett intressant projekt med ett ämne som förmodligen kommer att användas mycket i framtiden.

2 Synpunkter på uppsatsen knuten till examensarbetet

Uppsatsen verkar beskriva arbetet som utfördes mycket bra. Uppsatsen ger en röd tråd från det att de började att utreda kring molnet och AMM till att applikationen var klar.

2.1 Titel

Titel stämmer bra överens med det arbetes om har utförts.

2.2 Uppsatsens disposition

Uppsatsen har en bra uppbyggnad och reflekterar projektet som utfördes.

2.3 Begreppsapparat

Begreppen som används i uppsatsen är väl beskriva förutom några enstaka begrepp här och där.

2.4 Argumentering och slutsatsdragning

Uppsatsen beskriver argumenten för lösningen väl och slutsatsen är bra. Argumenten handlar först och främst om nackdelar och fördelar med datamoln och slutsatsen består av varför denna implementation är bättre.

2.5 Sammanfattningen

Sammanfattningen beskriver projektet bra. Den tar upp vad projektet går ut på, vad de gjorde under projektet och vad resultatet blev.

2.6 Språkbehandling

Språket är för det mesta bra. Det förekommer vissa meningar som kunde formuleras bättre. Det finns även några stavfel och grammatiska fel lite här och där. Rapporten är skriven i första person med pronomet ”vi”. Detta kanske inte passar i en vetenskaplig uppsats.

2.7 Referat och källförteckning

Många av referenserna verkar komma från wikipedia. En bättre metod skulle vara att referera till de referenser som wikipedia refererar till. Annars ser referenserna bra ut.

2.8 Övriga kommentarer

Ämnet som uppsatsen tar upp, det vill säga datormoln, är ett intressant ämne.

3 Genomgång av uppsatsen kapitelvis

3.1 Kapitel 1

Kapitlet är bra uppbyggt. Den beskriver en kort bakgrund om projektet, ger målen till projektet och beskriver uppbyggnaden på uppsatsen bra. En negativ punkt är att det inte finns någon kort förklaring till applikationen AMM och vad termen står för.

3.2 Kapitel 2

Det här kapitlet ger en klar bild av vad AMM, datormoln och Windows Azure är. Några synpunkter följer nedan.

- En förklaring till matrisen i figur 2-1 skulle behövas.
- En referens till bild 2-3 behövs i texten.
- En bättre förklaring varför det är svårt att byta leverantör skulle vara bra.
- Windows Azure i 2.3. Förklara bättre hur de olika delarna hänger ihop.
- Computer storage och Fabric är ingen nytt avsnitt. Och avsnitten som hör till denna rubrik kanske borde vara underrubriker till rubriken.

- 2.3.5: Punktlista på rollerna eller nytt kapitel? Det skulle nog blir klarare om rollerna var underrubriker eller en punktlista under avsnittet 2.3.5.
- 2.3.6: Vad kan man lagra i det lagringskonto som ni beskriver?
- 2.3.6: Punktlista på lagringen eller nytt kapitel? Strukturen är även här lite konstigt och det kanske skulle vara bättre om de olika lagringarna är underrubriker.
- Punktlista på delarna till Appfabric också. Även här en liten oklar struktur som skulle kunna förbättras.

3.3 Kapitel 3

Kapitel 3 har i allmänhet en bra struktur med en röd tråd som är lätt att följa. Avsnitt 3.4 har en bra struktur där det ger en klar bild av hur applikationen såg ut innan och hur det såg ut efter ändringarna. Några synpunkter följer nedan:

- 3.2: Fungerade det bara i Windows 7?
- 3.5.1: Byta databas, förklara scheman bättre. Vad menas med scheman?
- 3.4.2: Varför ta bort ”vet ej” och ”delvis/beror på”?
- Skripten som skapades. Vilket språk? Hur var det uppbyggt?
- Användes ASP till webbapplikation?
- 3.4.5: Kanske skulle vara bättre att förtydliga hela avsnittet. Vad menas med rapporttabell och vad användaren rapporterar? Vad menas med att administratören utförde informationen? Förtydliga hur det fungerar för en användare när den gör testet.
- Varför valde ni att använda MD5?
- 3.5.1: SQL-Queries? SQL-fråga eller är det något program?
- 3.6: Flera företag på samma databas? Gick det inte att ha en egen tabell för företagen i databasen?
- Sidan är 23 helt tom.
- ”För att sedan gå igenom de förbättringar som vi gjorde i AMM-applikationen.”? Konstig mening efter en punkt.

3.4 Kapitel 4

Ett bra kapitel som ger en översikt över programmet och hur det fungerar. Några saker som kan ses över kommer i följande punktlista.

- Bra med mycket bilder men det skulle även vara bra med mer förklarande text till bilderna.
- Bilderna refereras inte i texten vilket gör det lite oklart vilken bild hör till vilken text.
- Kanske kunde förklara hur ett test går till med ett exempel och förklara hur matriserna räknas ut och vad allt i matrisen betyder.
- Ingen sammanfattning i kapitlet.
- Kapitlet skulle inte skadas av lite bättre struktur med kapitelindelning.

3.5 Kapitel 5

Detta är ett bra kapitel som beskriver resultatet på ett klart sätt. Det tar även upp en bra diskussion om molnet och beskriver några problem. Nedan följer några synpunkter.

- Det kanske skulle vara bra att förklara ADO-bibliotek och bulk-kopiering lite bättre.
- Avsnitt 5.4 kanske inte behöver någon underrubrik.

3.6 Kapitel 6

En bra slutsats.

- Beskrivit resurshanteringen? Hur fungerar det när man skalar upp eller ner resurser till applikationer?

3.7 Övriga kommentarer

Överlag en bra uppsats som är lätt att följa. Kan behövas lite mer förklaring på vissa ställen och Kapitel 4 kan också utökas med lite mer förklarande text.