



Datavetenskap

Opponent(er):

Christoffer Karlsson, Jonas Östlund

Respondent(er):

Thomas Green, Johan Käll

**Neverlost Calendar – En Applikation för iPhone
och Android**

1 Sammanfattat omdöme av examensarbetet

Deras examensarbete har varit intressant då den tekniken är relativt ny och, för oss som inte använt detta, är intressant då man oftast inte tänker på uppbyggnaden av program i smartphones. Själva applikationen är både behändig och hjälpsam då schemat för en kurs blir mycket mer lättillgängligt och skapar en möjlighet att kunna ta del av denna information överallt.

2 Synpunkter på uppsatsen knuten till examensarbetet

2.1 Titel

Titeln är lång och beskrivande, dock kan titeln vara svårtolkad om man inte vet vad Neverlost är. Vi har även en synpunkt angående att "Applikation" är skriven med stor bokstav när det i själva verket ska skrivas med små bokstäver. Utöver detta så täcker titeln hela uppsatsens innehåll och är förövrigt välformulerad.

2.2 Uppsatsens disposition

I början av dispositionen skriver de "Resten av uppsatsen...", vilket antyder att de redan har gått igenom en eller flera kapitel innan dispositionen. Detta kan förvirrande då man enbart läser dispositionen och inte hela inledningen. Vidare förklarar de att de i det första kapitlet kommer att beskriva bl a plattformarna och kringliggande programvarorna. Om man utgår ifrån första meningen i dispositionen låter det som att bakgrundskapitlet är det första kapitlet, när det i själva verket är kapitel två. Vidare förklaras det i dispositionen att kapitlet "Design" bl a beskriver hur de olika implementationerna representeras med grafiska användargränssnitt och hur användaren interagerar med telefonerna, samt vilka riktlinjer som legat till grund för designen. Detta stämmer inte alls då detta tillhör kapitel 5 "Användargränssnitt". Det riktiga design-kapitlet verkar vara glömt helt och hållet i dispositionen. Utöver detta så förklaras varje kapitel tydligt och de framgår vad som kan förväntas ifrån varje kapitel.

2.3 Begreppsapparat

Vi anser att de förklarar alla ord och termer bra genom hela uppsatsen. De har referenser till alla olika ord som eventuellt inte är självklart för alla personer. De använder dock förkortningen ”GUI” vid många tillfällen och böjer även detta till bl a ”GUIt”. Vi anser att det hade varit mer passande att använda det svenska ordet ”gränssnitt/gränssnittet”, då det trots allt finns en svensk motsvarighet till ordet ”GUI”. På sidan 6 hänvisar de till förkortning ”POSIX” och det framgår inte vad förkortningen står för eller vad det betyder.

2.4 Argumentering och slutsatsdragning

De målen om att konstruera en applikation för att mobilisera och förbättra Neverlost inom ett mobilsammanhang står klart och tydligt i inledningskapitlet. Detta återspeglas i kapitel 7 där de förklarar att de nått de mål som förväntades på det och de var nöjda med deras arbete. Vi båda tycker att målen och slutresultatet framgår tydligt i uppsatsen.

2.5 Sammanfattningen

Sammanfattningen motsvarade de förväntningarna man kunde ha på en vetenskaplig uppsats. På den relativt korta sammanfattningen har de lyckats få fram att de utvecklat applikationen för två olika plattformar och även att det innebär en sammanfogning av Neverlost och Google Calendar.

2.6 Språkbehandling

Språket har överlag varit bra i hela uppsatsen. Meningsuppbyggnaderna och ordval har varit korrekt. På alla ställen i uppsatsen där de nämner ”internet” har de gjort det med litet i. Internet kanske alltid ska stavas ”Internet”. Det finns även vissa namn så som ”Market” som har stavats ”market” i uppsatsen.

2.7 Referat och källförteckning

De har använt sig av väldigt många referenser vilket är bra och ger ett seriöst intryck. Vi gjorde några stickprov för att kolla så att referenserna stämde. Det var bara två stycken som inte fungerade, vilket antagligen berodde på servern (www.developer.android.com) var otillgänglig för tillfället.

2.8 Övriga kommentarer

Utöver en bra textmässig uppsats, tycker vi att det är både trevligt och förklarande med alla bilder som de inkluderat i uppsatsen. Vidare tycker vi att uppsatsen kändes ”luftig” mellan alla stycken vilket gjorde den lättläst.

3 Genomgång av uppsatsen kapitelvis

3.1 Kapitel 1

Först i kapitlet förklaras det kort om hur dagens teknik inom mobilteknologin fungerar och hur det ständigt utökas. Detta ger en klar bild av förutsättningarna till uppgiften. Vidare förklaras det tydligt om vad de ska göra och vilka krav som de har ställt.

3.2 Kapitel 2

Bakgrundskapitlet är bra då de tar upp de olika plattformarna, samt företagen som står bakom dem. Vidare förklarar de att mobila enheter är något nytt som i dagsläget fortfarande växer konstant. Deras val av arbete, att utveckla en applikation för smartphones, styrks av just av denna mobila utveckling som skett senaste tiden. Ingen av oss har tidigare utvecklat applikationer för vare sig iPhone eller Android, därför är det bra att de har en sådan djupgående bakgrundsdel kring alla komponenter (xCode, Cocoa, ADT, AVD etc.) och programspråk som berör denna typ av utveckling.

3.3 Kapitel 3

Kapitel 3 känns mycket som kapitel 2 då de förklarar om de olika teknikerna som ingår i Neverlost-systemet. Man får en inblick i vad de behövde ha för kunskaper för att kunna utveckla mot Neverlost. Kul att få reda på Neverlosts bakgrundshistoria.

3.4 Kapitel 4

Kapitlet är väldigt detaljrikt där man får en bra inblick i hur de planerat och strukturerat upp sin applikation. Dock så känns detta kapitel felplacerat då detta kapitel tar upp förstadiet till implementationen, så det efterföljande kapitlet borde vara implementationen istället för användargränssnittet. Vi tror att uppsatsen skulle flyta ihop mer då man ser arbetsprocessen

lättare. Vidare så finns inte detta kapitel beskrivet i dispositionen. Väldigt bra med alla bilder och diagram som förklarar hur de menar.

3.5 Kapitel 5

Detta kapitel innehåller väldigt mycket bilder, vilket ger en mycket bra överblick över hur programmet ser ut, även om man inte har testkört programmet själv. Varje bild visar ett scenario som ger en tydlig överblick över alla funktioner och situationer som kan uppstå. Bra att de har separerat iPhone och Android-bilderna för sig, så man fokusera på den versionen som intresserar en. Slutligen tycker vi att nivån kring användargränssnittet är bra då de inte dykt ned för mycket i själva koden runt det visuella.

3.6 Kapitel 6

I kapitel 6 tar de bland annat upp designmönstret MVC, som är ett designmönster och då borde ligga under design-kapitlet (Kapitel 4). Resterande text är mycket tydlig och det är bra att de använder många diagram för att förklara hur implementationen har skett, istället för att visa ren programmeringskod.

Vi hade önskat ett stycke som behandlat säkerheten i denna applikation. Vi tänker då främst på inloggningen och hur känslig data hanteras i det avseendet.

3.7 Kapitel 7

Det verkar som att de inte har haft några större problem under utvecklingen trots att de har behövt lära sig många nya API:er, program och programspråk. Vi anser att deras förslag på förbättringar är rimliga.

3.8 Övriga kommentarer

Vi tyckte det var en kul idé att de valde att utveckla för två olika plattformar. Det var bra att kapitlen var tydligt uppdelade kring iPhone/Android genom hela uppsatsen.

4 Slutliga kommentarer

En väldigt gedigen uppsats rakt igenom med intressant och faktarikt innehåll. Bra språk och mycket bilder gjorde den enkel att följa.