



Datavetenskap

Opponenter

Johan Kärnell och Linnea Hjalmarsson

Respondenter

Agni Rizk och Tobias Eriksson

Grafisk visualisering av en spårbarhetslösning

1. Generell bedömning av rapport

Projektet verkar ha uppnått målen och det går djupt in på olika aspekter som behöver tas i akt vid framtagning av användargränssnitt. Rapporten ger en inblick i hur ett användargränssnitt bör utformas. Inledningsvis fick vi en uppfattning av att de också skulle förbättra eller kanske skapa en spårbarhetslösning men som vi efter vidare läsning förstod inte var fallet. Fel sidnumreringar och formatering (udda avsnittsbrytning) samt att det är olika typsnitt i rapportenstext, innehållsförteckning (som också innehöll några mer sidor än den bör) och figurförteckning drog dock ner det generella intrycket av rapporten.

2. Kommentarer på projektet i relation till uppsatsen

2.1. Titel

Titeln överensstämmer med projektresultatet

2.2. Rapportens layout

Det känns som att inledningen är uppdelat i två kapitel. Både kapitel 1 och 2 innehåller kravbeskrivning, det hade räckt om detta fanns med i kapitel 1. I övrigt beskrivs projektet i kronologisk ordning

2.3. Vetenskaplig metod

Läsning och referenser användes för att skriva denna rapport

2.4. Argumentering och slutsats

Argumenteringen överensstämmer med slutsatsen

2.5. Abstract

Kan kortas ner ytterligare och belysa vad projektet handlar om lite utförligare då man får uppfattningen av att projektet inte bara innefattar förbättring av användargränssnittet men också vidareutveckling av Sogetis existerande spårbarhetslösning. Belys ytterligare vad spårning innebär.

Bör kanske struktureras i följande ordning:

- Vad är spårning?
- Problemformulering
- Resultat

2.6. Språkaspekter

Språket i uppsatsen är generellt sätt bra men vissa stavnings och grammatikfel förekommer. Det är ofta blandat tempus vilket gör att det i vissa fall uppstår förvirring. Termer som ”vi” och ”man” används i ganska stor utsträckning vilket vi inte tycker passar så bra i en teknisk rapport. Vi anser dock att ”vi” kan vara svårt att komma ifrån men bör åtminstone tas bort vid de fall där det är möjligt.

Det finns långa meningar på sina ställen i rapporten som kan kortas ner.

I rapporten är ordet ”konsistens” återkommande. Vi anser att det borde bytas ut mot konsekvent.

2.7. Referenser och källor

Referenser och källor ser bra ut.

- Verkar vara fel referens till figur sid 9 nedersta raden? Står figur 2.3 men i texten känns det som om det borde referera till figur 2.2
- Fattas det en källa i avsnitt tre efter meningen: ”Figur 3.6 illustrerar hur stort område kring en fixering man kan se med en viss procentuell noggrannhet”?

2.8. Generella kommentarer på projektet

Det var intressant att lära sig mer om hur ett gränssnitt bör utformas.

3. Bedömning: Kapitel för kapitel

3.1. Kapitel 1

Detta kapitel innehåller rapportens inledning och tar upp endel bakgrund till uppgiften och företaget den utförts på samt krav och mål.

Krav är uppdelade i tekniska, primära, sekundära och otekniska. Vi anser att det räcker att dela upp kraven i primära och sekundära.

3.2. Kapitel 2

Detta kapitel innehåller syfte, krav och bakgrundsfakta, vilket endel redan sagts i kapitel 1. Visst innehåll i kapitel två anser vi kan sammanfogas med kapitel ett, t.ex. avsnitt 2.1.1 och 2.1.3. Det borde förklaras tidigt hur nuvarande spårbarhetslösning fungerar. Dessutom anser vi att avsnitt 2.2 kan presenteras inledningsvis i kapitel ett för att ge läsaren en förståelse för vad spårning är. Kapitel två kanske endast bör innehålla bakgrundsfakta i form av begrepp och verktyg m.m. som läsaren bör känna till för att tillgodoräkna sig resterande delar av rapporten. Ta bort engelska översättningen i stycke 2.2, den är överflödigt. Avsnitt 2.5 bör kanske döpas om till ”Grafhanteringsverktyg” istället för ”Befintliga lösningar” och inte ha en sammanfattning av avsnittet utan skriva i inledningen varför ni studerat dessa lösningar fast ni inte använt något av dem.

3.3. Kapitel 3

Detta kapitel beskriver riktlinjer som bör tas i akt vid skapandet av användargränssnitt. Främst beskrivs ”De gyllene reglerna” som definierar åtta regler över hur ett användargränssnitt bör vara utformat efter. Det hade varit intressantare att se hur ni utfört riktlinjerna i ert användargränssnitt än att se hur Ikea valt att göra. Borde inte regel vara ”Sträva efter konsekventhet” och inte ”Sträva efter konsistens”? Regel sju bör skrivas om.

Vi tycker att det hade varit lättare att förstå reglerna om ett exempel visats första gången det förklarades istället för att ta Ikea –exemplet efteråt.

Det var intressant att läsa om ögonrörelser och hur utvecklar bör tänka vid framtagning av användargränssnitt.

I avsnitt 3.2.2 förklaras skillnaden på erfarna och icke erfarna användare. Ni tar upp två exempel där de egentligen räcker att ta upp den första textbiten. Därför tycker vi att ni bör ta bort bilförarexemplet.

I avsnitt 3.4 anser vi att exemplet från hemsidan ”Vecka.nu” är ointressant.

Det räcker att ha en sammanfattning i slutet av kapitlet istället för att ha små sammanfattningar överallt och sedan ytterligare en sammanfattning i slutet av kapitel tre.

3.4. Kapitel 4

I kapitel fyra beskrivs implementeringen av programmet samt olika alternativ för spårbarhetsgrafens utseende. Dessutom beskrivs grafens olika komponenter.

Det känns onödigt att ta upp alternativa lösningar i detta kapitel om dess syfte är att beskriva hur programmet är implementerat. Lösningarna ni inte valde känns onödiga att ha med här, de bidrar inte tillförståelse.

Ta bort sammanfattningar av stycken ur kapitlet, det räcker med en sammanfattning i slutet. Sammanfattningen 4.5 sista stycket deklarerar ni att ni inte tänkte bestämma några färger det får användaren göra, varför ägnas då avsnitt 3.3 till att beskriva hur man väljer färger? Återser inte färg undersökning i några av målen nämligen...

3.5. Kapitel 5

Detta kapitel beskriver gränssnittet mot databasen. Rubriken känns missvisande då ingen databas används utan en xml-fil. Det var intressant att se hur XML-filen var uppbyggd för att få en inblick i hur grafen byggs upp.

3.6. Kapitel 6

Detta kapitel beskriver vilket resultat som uppnått vid projektets slut. Här står att bl.a. att läsa om slutprodukten och en utvärdering av den tekniska designen. Först här framkommer att projektet mynnat ut i vad som refereras till som en användarkontroll (Vilket tydligen också var målet).

3.7. Kapitel 7

Detta kapitel innehåller rapportens slutsats där det står att läsa om uppfyllda mål, vidareutveckling och utvärdering.

Slutsatsen överensstämmer med de krav som ställdes i kapitel ett. Det är intressant att läsa om avsnitt 7.3 som beskriver hur författarna upplevt projektet. I avsnitt 7.4 skriver ni att ni uppfyllt de krav som togs upp i kapitel ett, hur är det då med de krav ni beskriver i kapitel två?

3.8. Generella kommentarer angående rapporten

Rapporten har en röd tråd som går att följa även om vi har några synpunkter ni behöver tänka över:

Viktigast:

-Vid läsning av sammanfattning, kapitel 1 samt 2 får man ingen bild över vad projektet ska mynna ut i.

-Efter att ha läst kapitel 3 och 4 känns det som man förstår vad ni gör dvs ett grafiskt användargransnitt

-Först i kapitel 6 börjar vi förstå att ni inte skapat en ”användarkontroll”

-Skulle vilja ha första meningen i kapitel 7 bland det första i rapporten och en förklaring på vad en användarkontroll är så skulle det vara lättare att följa resten av rapporten.

Mera kommentarer:

Det förekommer repeteringar i rapporten vilket känns överflödigt

- Talspråk (man, vi)

-Tempus (ska, gör, har gjort i samma stycken)

- Långa meningar

- Det känns överflödigt att ha flera sammanfattningar i samma kapitel, i vart fall vid tredje rubriker

- Sidbrytningar på fel ställen

- Två efterföljande tomma sidor
- Se över design av rapporten då den inte följer Donalds mall
- Numrering stämmer inte inledningsvis i rapporten
- Ska figurförteckning och terminologilista återfinnas i innehållsförteckning?
- Bör terminologilistan vara bilaga istället?
- Ta bort fotnötter som innehåller den engelska översättningen på ord, de ger ingen klarhet
- Olika typsnitt (rapport-text, innehållsförteckning, figurförteckning)
- inte sett vart ni refererat till bilaga 1?

4. Stavning och grammatik

4.1. Sammanfattning

- *"Att kunna spåra tillverkning av material eller försäljning av mat är essentiellt och i vissa fall obligatoriskt"*

Borde inte stå mat i den meningen.

4.2. Terminologilist

- *"Metall gjutits i metallformar och där stelnat"*

Borde vara: "Metall gjutits i metallformar och stelnat"

- *"Konsistens"*

Borde det vara konsekventhet då konsistens inte verkar vara rätt ord i sammanhanget. Känns som en felöversättning av engelskans consistens.

4.3. Kapitel 1

- *"Applikationens som skapas med hjälp av"*

Borde vara: "Applikationen som skapas"

- *"Märkt 1 implementerar användarkontrollen"*

Borde vara: "Märkt 1 implementerar användarkontrollen"

- *Lång mening "Genom att skicka in data om spårbarhetsgraf i till exempel en XML-fil..."*

- *"Hur gör man ett bra grafisk användargränssnitt?"*

Borde vara "grafiskt"

- *"man" och "vi" återkommande*

Ändra till något passande

4.4. Kapitel 2

- *Fattas referens till vad "valsning" är för något i avsnitt 2.1.*

- *Lång mening "syftet är att SBH sedan skall..."*

Ta dessutom bort sedan ur meningen

- *"På grund av att Sogeti för tillfället endast..."*

Ändra till: "Eftersom Sogeti endast"

- *"et cetera"*

Ändra till etc.

- *"Färglägga de olika typerna noderna..."*

Ändra till: "Färglägga de olika typerna av noder. T.ex. får råvaror en viss färg, smälta en annan och göt en tredje."

- *"Spara och läsa in en graf från en extern fil"*

Ta bort "en"

- *"Detsamma gäller exempelvis komponenter i en elektronisk.."*

Ta bort "en"

- *"man" och "vi" återkommande*

Ändra till något passande

4.5. Kapitel 3

- *"man" och "vi" återkommande*

Ändra till något passande

- *"som möjliggör en kommunikation mellan människa och dator eller annan elektronik"*

Ta bort "eller annan elektronik"

- *"Sträva efter konsistens"*

Ska det inte vara "att vara konsekvent"? Ändra överallt i rapporten

- *"Sekvenser av åtgärder bör organiseras så de har en början, mitten och slut"*

Bör vara: "en början, en mitt och ett slut"

- *"upptäcka detta och ge enkla och utförliga beskrivningar hur problemet kan lösas"*

Bör vara: "beskrivning till hur problemet kan lösas"

- *"Erfarna användare önskar att känna att de är de som styr gränssnittet och att gränssnittet svarar på deras handlingar"*

Bör vara: - "Erfarna användare vill att det är de själva som styr gränssnittet och att det svarar på deras handlingar"

- *Bildförklaring till figur 3.1.*

Ta bort "Detta grafiska..."

- *Lång mening "Att lägga till en vara i kundvagnen kan man anse..."*

Dela upp mening

- *"någon stans"*

Någonstans

- "Användaren notifieras alltså inte att denna har tryckt in en bokstav istället för siffra och detta skulle kunna..."

Bör vara: "Användaren notifieras alltså inte om att denna tryckt in en bokstav istället för en siffra vilket skulle kunna..."

- "endast ett styck av denna vara istället för som önskat sju stycken"

Bör vara: "endast ett styck av denna vara istället för sju"

- "så färgas den knapp som man för muspekaren över orange som vi ser."

Bör vara: "till orange"

- Upprepning av "samt" i meningen: "Detta tydliggör vilken knapp som är markerad samt gör att sidan får ett lite attraktivare utseende samt känns lite mer interaktivt"

Använd "," istället.

- "I Figur 3.4 så kan vi se en närmare bild"

Bör vara: "I Figur 3.4 ses en närmare bild"

- "Denna visar exakta antalet av den varan som finns i lager"

Bör vara: "vara"

- "Återkommande kunder bör ha klick och tricks"

Vad betyder det?

- Figurbeskrivning Figur 3.6 "Bild hämtad från"

Ta bort: "Bild hämtad från"

- "Sedan ser vi färglagd synskärpsindikator.."

Bör vara: "Sedan ser vi en färglagd synskärpsindikator.."

- "Åter igen"

Återigen

- "den totala informationsbelastning vi människor..."

Ta bort "vi"

- Figur 3.12 "Superstar.se"

Superstart.se

- "Till exempelvis veckans veckonummer"

Ta bort om ni väljer att ta bort "vecka.nu" -exemplet som vi nämnde tidigare

4.6. Kapitel 4

- "man" och "vi" återkommande

Ändra till något passande

- "Nodens färg beror på vilken typ av ämne de representerar"

Bör vara: "den"

- "ge erfarna användare ett ytterligare ett"

Ta bort första "ett"

4.7. Kapitel 5

- "*man*" och "*vi*" återkommande
Ändra till något passande

4.8. Kapitel 6

- "*man*" och "*vi*" återkommande
Ändra till något passande

- "*använder sig utav*"
Ändra till "av"

- "*kan likt till exempel...*"
Bör vara: "kan likt en"

4.9. Kapitel 7

- "*man*" och "*vi*" återkommande
Ändra till något passande
- "*Uppsatta målen från kapitel 1.*"
Kapitel ett